



**BADANIE POSTAW PRZEDSTAWICIELI
SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO
WOBEC INTERNETU**

Prezentacja wyników

Warszawa, luty 2005

RESEARCH INTERNATIONAL

ZASADNICZYM CELEM projektowanego badania było uzyskanie informacji o postawach przedstawicieli samorządu terytorialnego (burmistrzów, prezydentów miast, starostów, wójtów) wobec Internetu oraz procesach kształtowania się społeczeństwa informacyjnego, takich jak:

- piśmienności informatycznej (korzystanie z poczty internetowej i przeglądarki internetowej),
- rozwoju infrastruktury teleinformatycznej,
- wiedzy o możliwościach elektronicznego świadczenia usług dla obywateli.



Na **SZCZEGÓŁOWE CELE** badawcze składało się określenie:

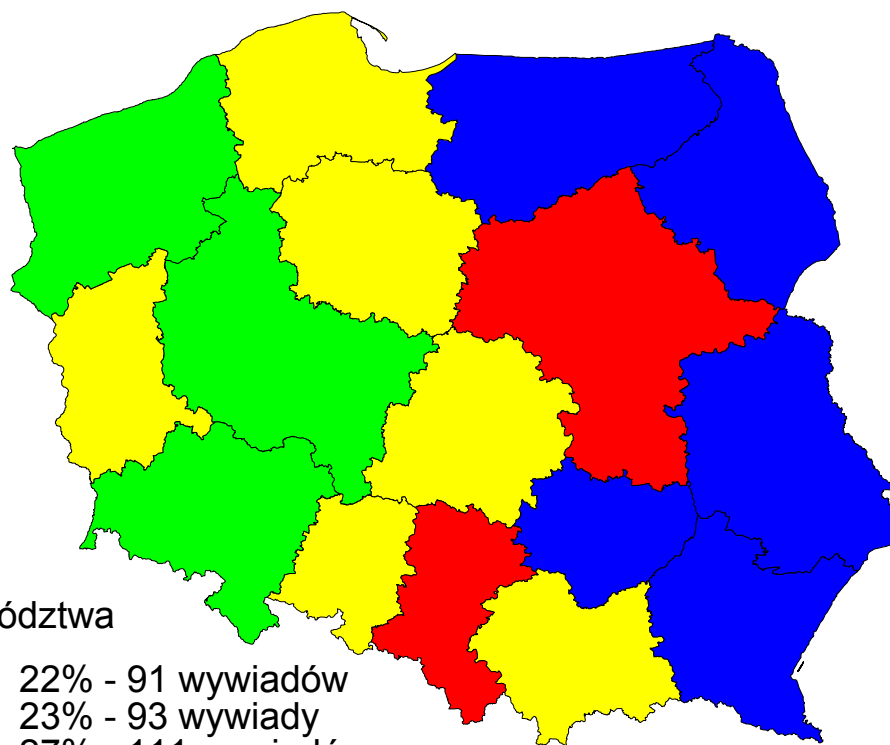
- ✓ **planów** samorządowców w zakresie **budowy społeczeństwa informacyjnego** w gminie,
- ✓ **współpracy** przedstawicieli samorządu z instytucjami centralnymi,
- ✓ **oczekiwań** dotyczących współpracy z instytucjami centralnymi,
- ✓ **dotychczasowych doświadczeń** w świadczeniu usług elektronicznych dla obywateli,
- ✓ **postrzeganych** w środowisku samorządowym **barier rozwoju społeczeństwa informacyjnego.**

NOTA METODOLOGICZNA

- Badanie zostało przeprowadzone w dniach od 2 do 15 grudnia 2004 roku na zlecenie Ministerstwa Nauki i Informatyzacji oraz Polskiej Agencji Prasowej.
- Ogółem zrealizowano 413 wywiadów z czego 369 ankiet zostało wypełnionych w całości.
- Podczas badania została wykorzystana metoda ankiety do samodzielnego wypełniania CAWI (Computer Assisted Web Interview). Ankieta została umieszczona na stronie internetowej Instytutu Pentor.
- Udział ankietowanych w badaniu był całkowicie dobrowolny.
- W badaniu udział wzięli przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego (prezydent, burmistrz, wójt, starosta, i.in.)

STRUKTURA PRÓBY

Podział na klasy województw



Województwa

- A 22% - 91 wywiadów
- B 23% - 93 wywiady
- C 27% - 111 wywiadów
- D 29% - 118 wywiadów

Każde województwo zostało przypisane do jednej z czterech klas inwestycyjnych województw:

Klasa A – województwa o najwyższej atrakcyjności inwestycyjnej

Klasa B - województwa o średniej atrakcyjności inwestycyjnej

Klasa C - województwa o niskiej atrakcyjności inwestycyjnej

Klasa D - województwa o najniższej atrakcyjności inwestycyjnej

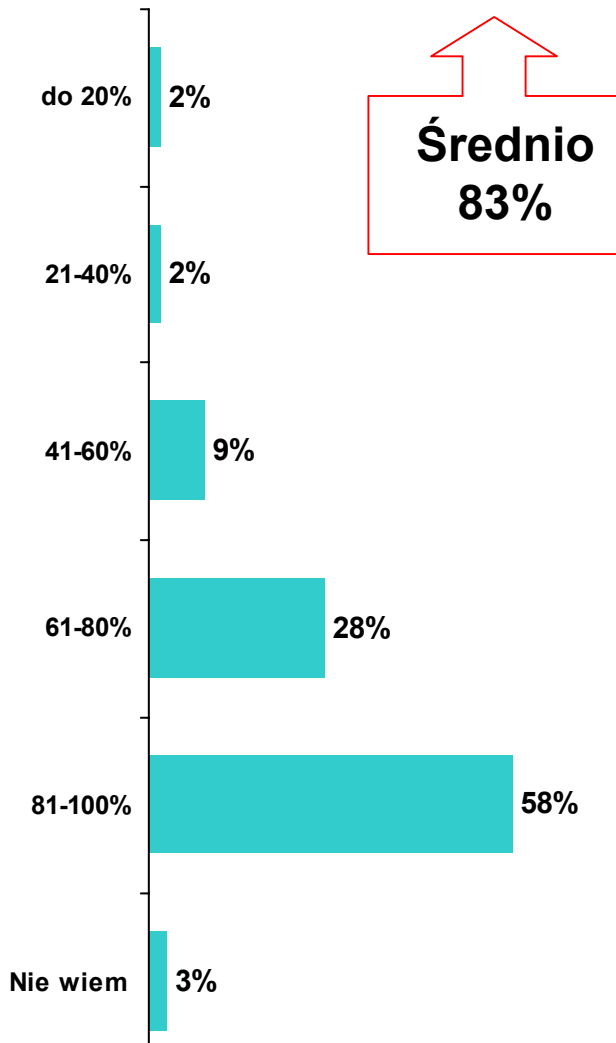
Dobór próby zakładał minimum 90 wywiadów w każdej z wyodrębnionych klas województw.



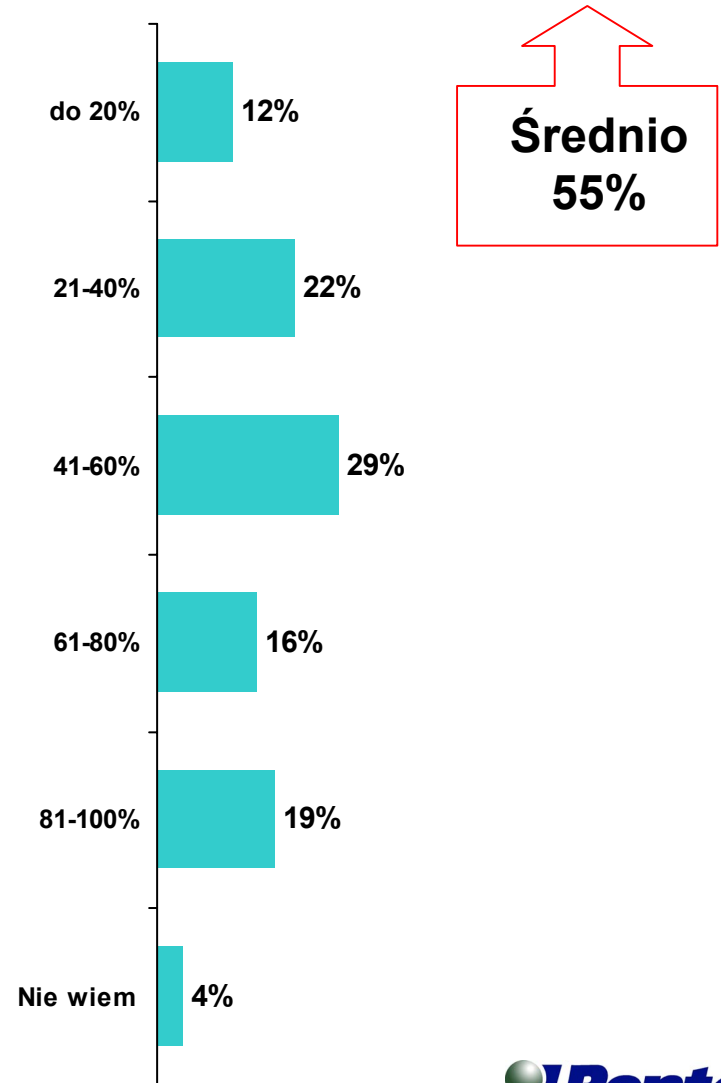
I. WYKORZYSTANIE INTERNETU PRZEZ PRACOWNIKÓW JEDNOSTEK SAMORZĄDOWYCH

LICZBA PRACOWNIKÓW KORZYSTAJĄCYCH Z INTERNETU / KOMPUTERA

Osoby pracujące na stanowiskach z komputerem



Osoby wykorzystujące w pracy Internet



POWODY NIETYKORZYSTYWANIA INTERNETU PRZEZ PRACOWNIKÓW URZĘDU

Brak potrzeby korzystania z Internetu

57%

Względy bezpieczeństwa / ochrona danych

42%

Brak środków finansowych na informatyzację jednostki

32%

Brak możliwości wykonywania obowiązków przy pomocy Internetu

30%

Brak sprzętu komputerowego

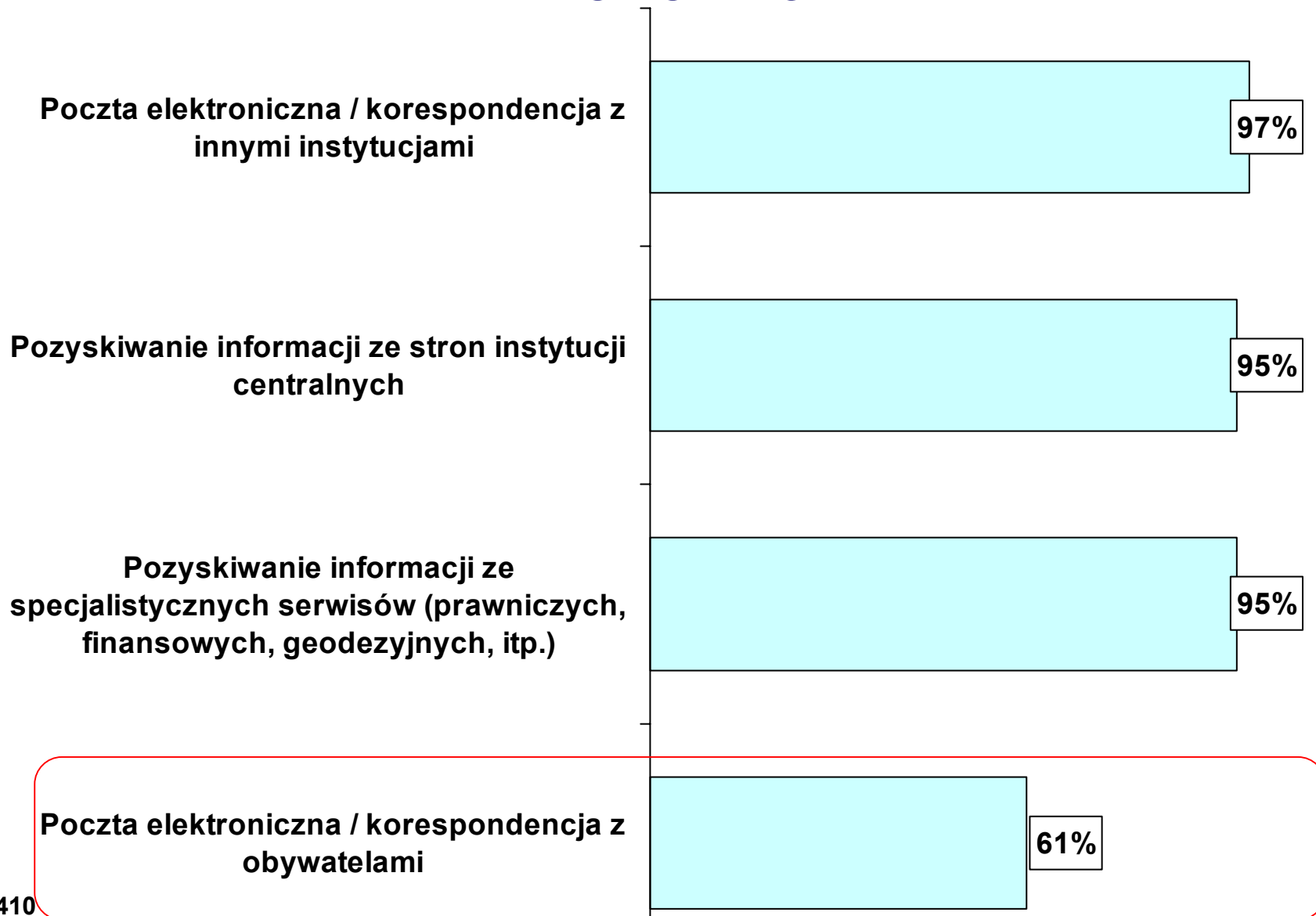
29%

Brak wystarczających umiejętności pracowników

18%

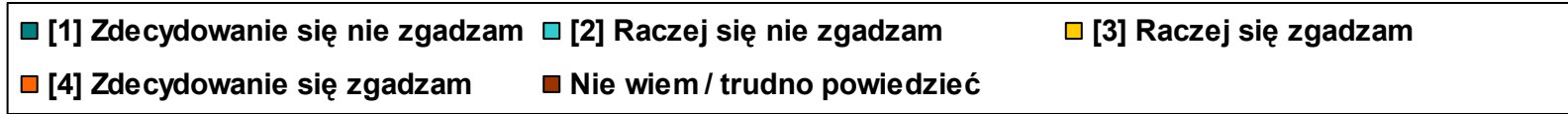
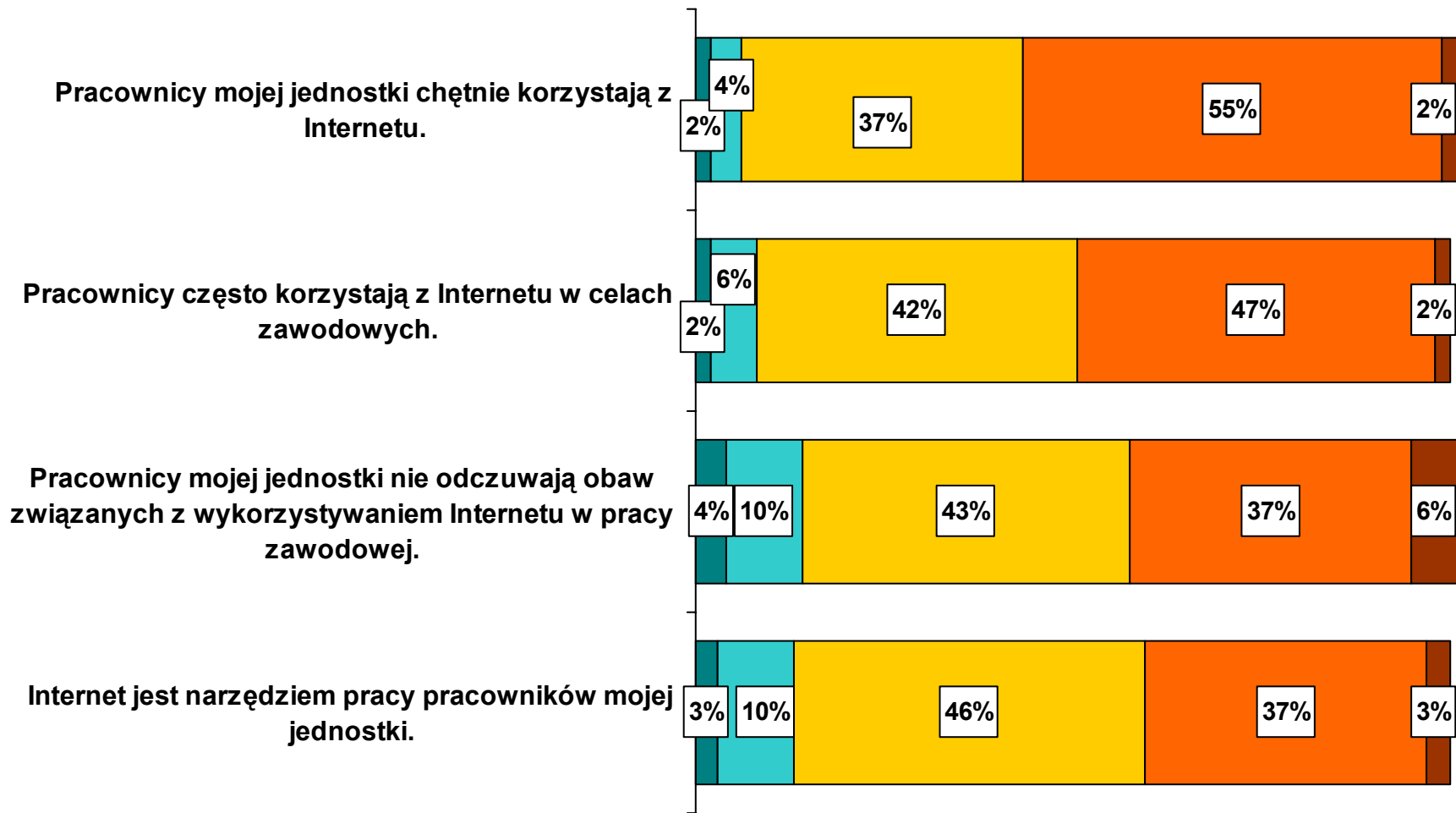
N=413

WYKORZYSTANIE INTERNETU W CELACH ZAWODOWYCH



N=410

OPINIE NA TEMAT KORZYSTANIA Z INTERNETU

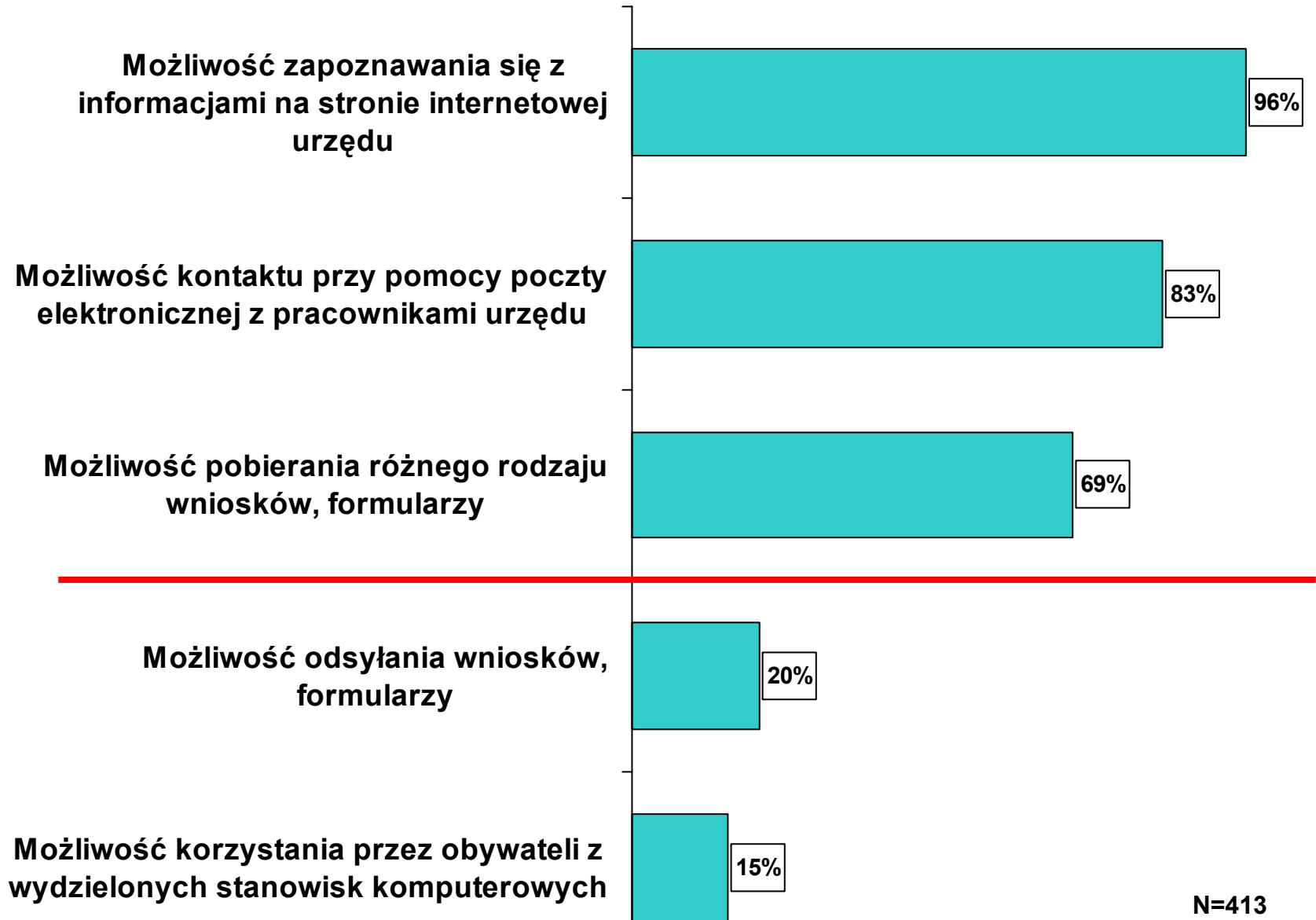


N=401



II. INTERNET JAKO FORMA KOMUNIKACJI ZE SPOŁECZEŃSTWEM

RODZAJE USŁUG ŚWIADCZONYCH DLA OBYWATELI

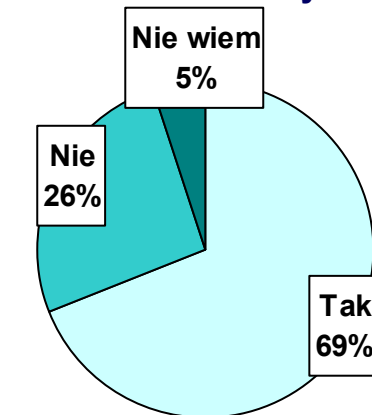


N=413

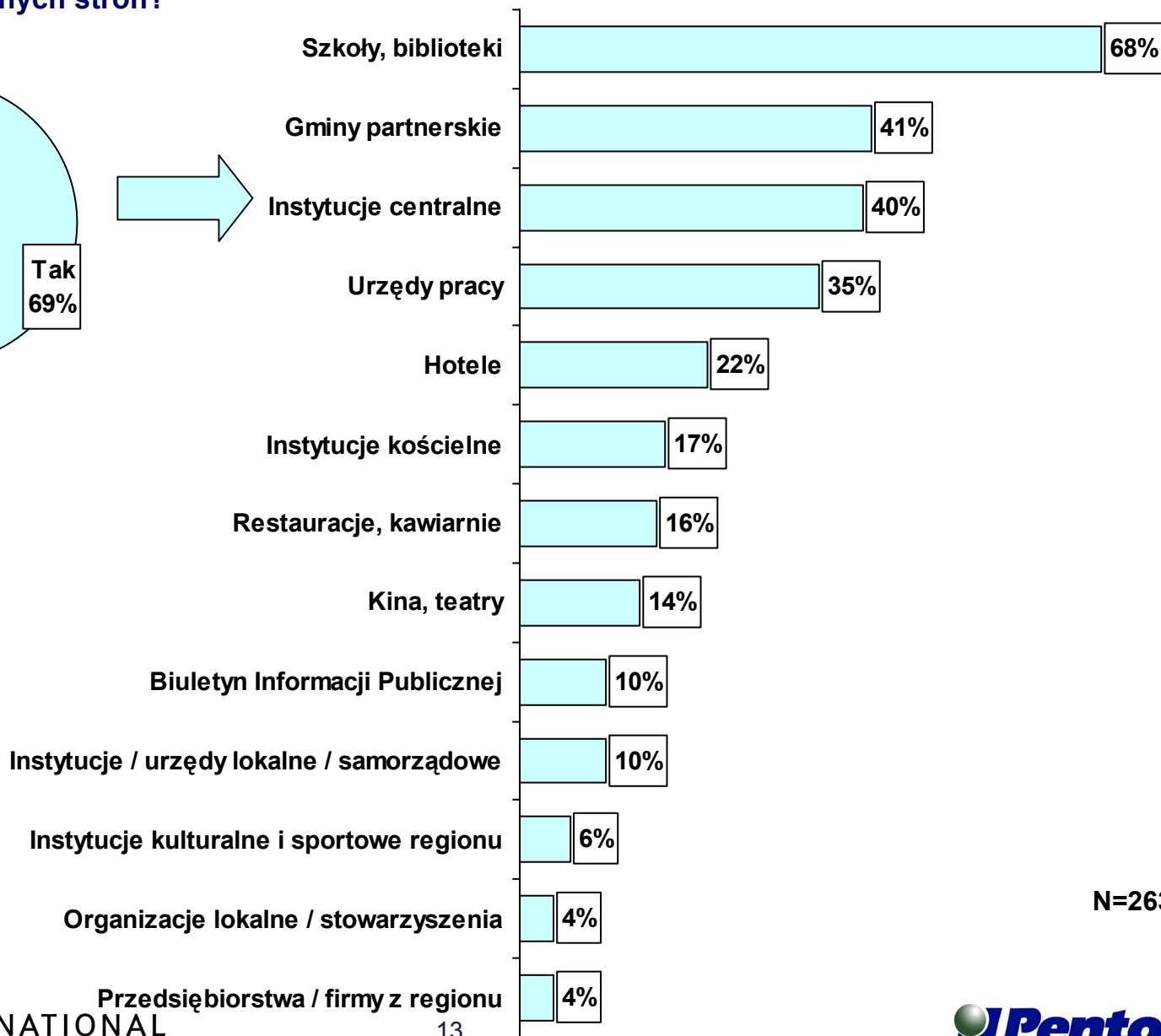
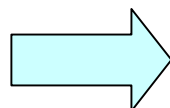
ZAWARTOŚĆ STRON INTERNETOWYCH URZĘDÓW

LINKI

Czy strona www urzędu posiada linki do innych stron?

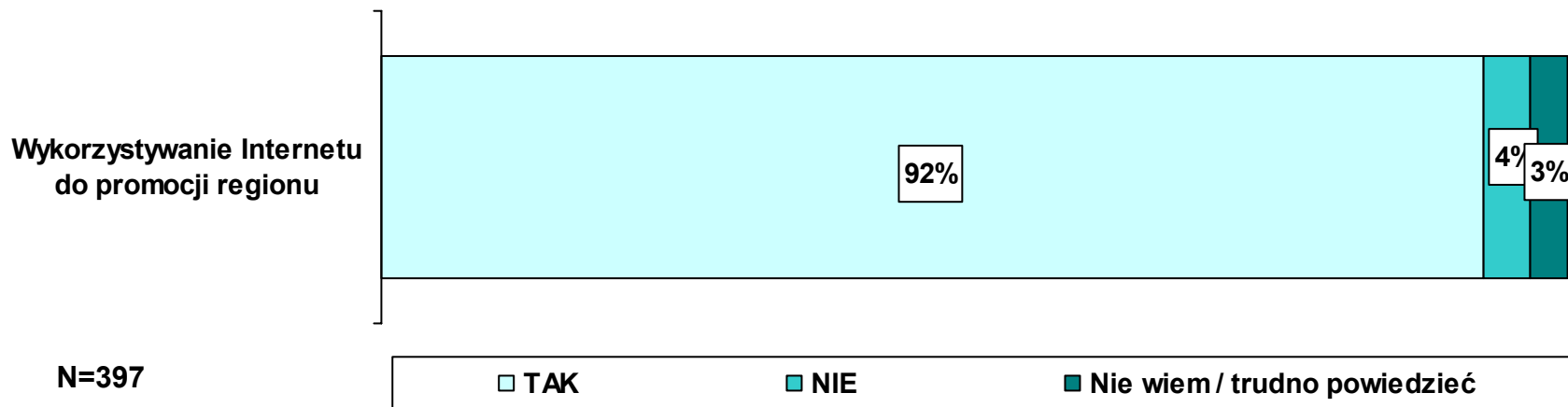


N=382

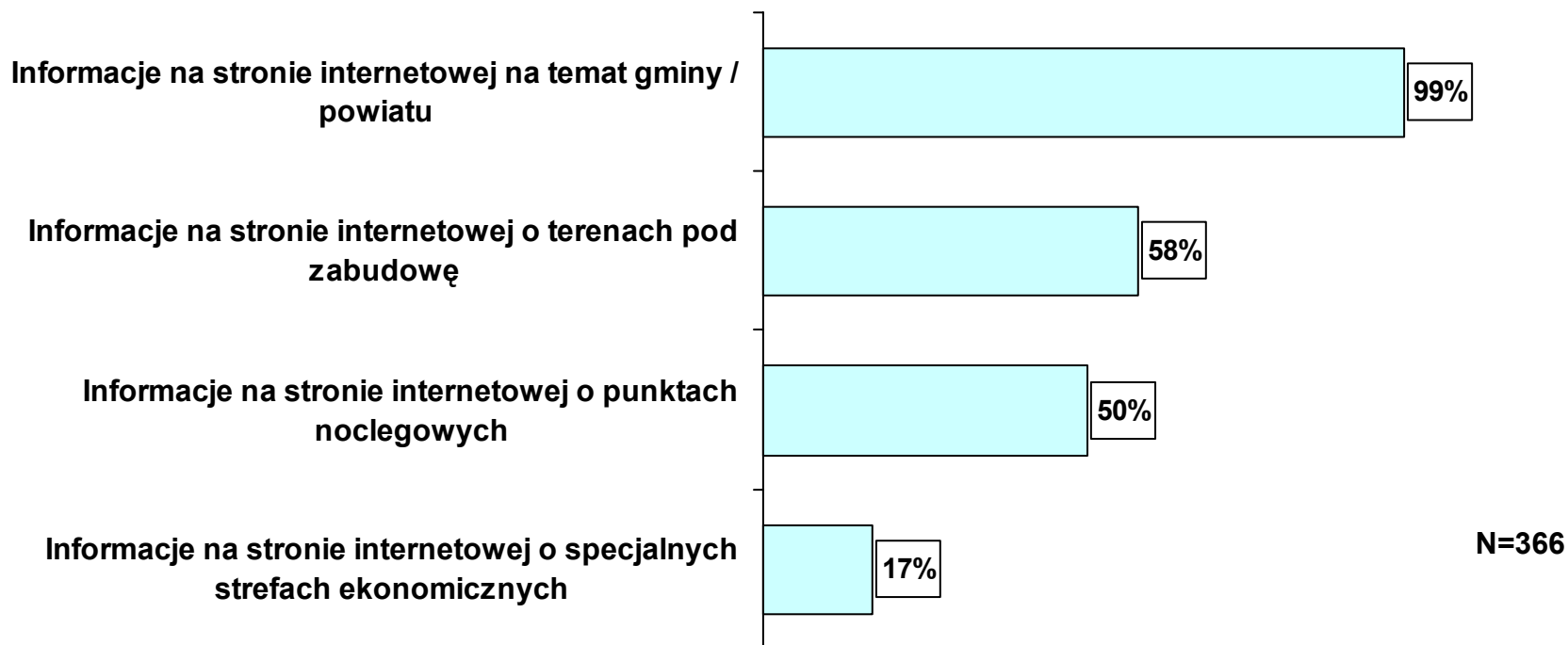


N=263

WYKORZYSTANIE INTERNETU

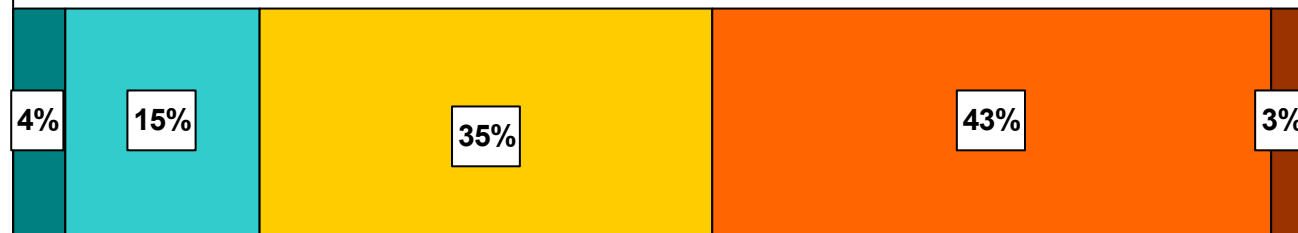


WYKORZYSTANIE INTERNETU DO PROMOCJI REGIONU

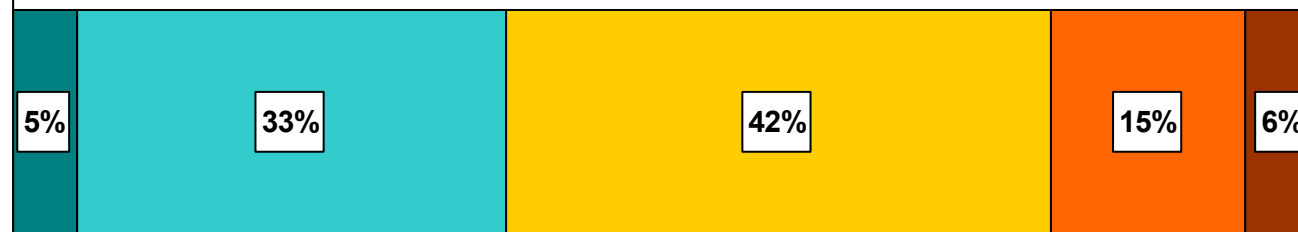


OPINIE NA TEMAT INTERNETU JAKO FORMY KOMUNIKACJI Z OBYWATELAMI

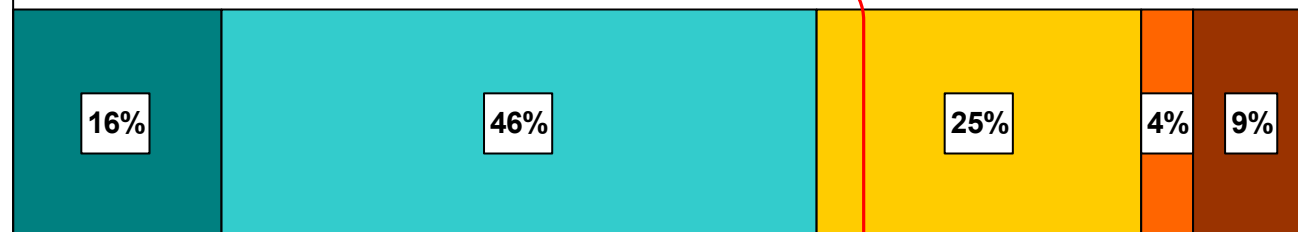
W ciągu ostatnich 2-3 lat nastąpił znaczący rozwój usług elektronicznych świadczonych przez moją jednostkę.



Pracownicy mojej jednostki promują wykorzystanie Internetu w kontaktach z urzędem.



Mieszkańcy mojego regionu chętnie komunikują się z moją jednostką przy pomocy Internetu.

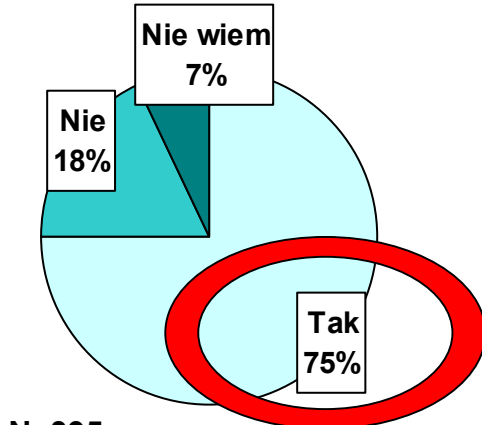


[1] Zdecydowanie się nie zgadzam [2] Raczej się nie zgadzam [3] Raczej się zgadzam
[4] Zdecydowanie się zgadzam Nie wiem / trudno powiedzieć

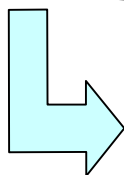
N=395

OGRANICZENIA ZWIĄZANE Z ROZWOJEM USŁUG ELEKTRONICZNYCH

Czy dostrzega Pan(i) ograniczenia?



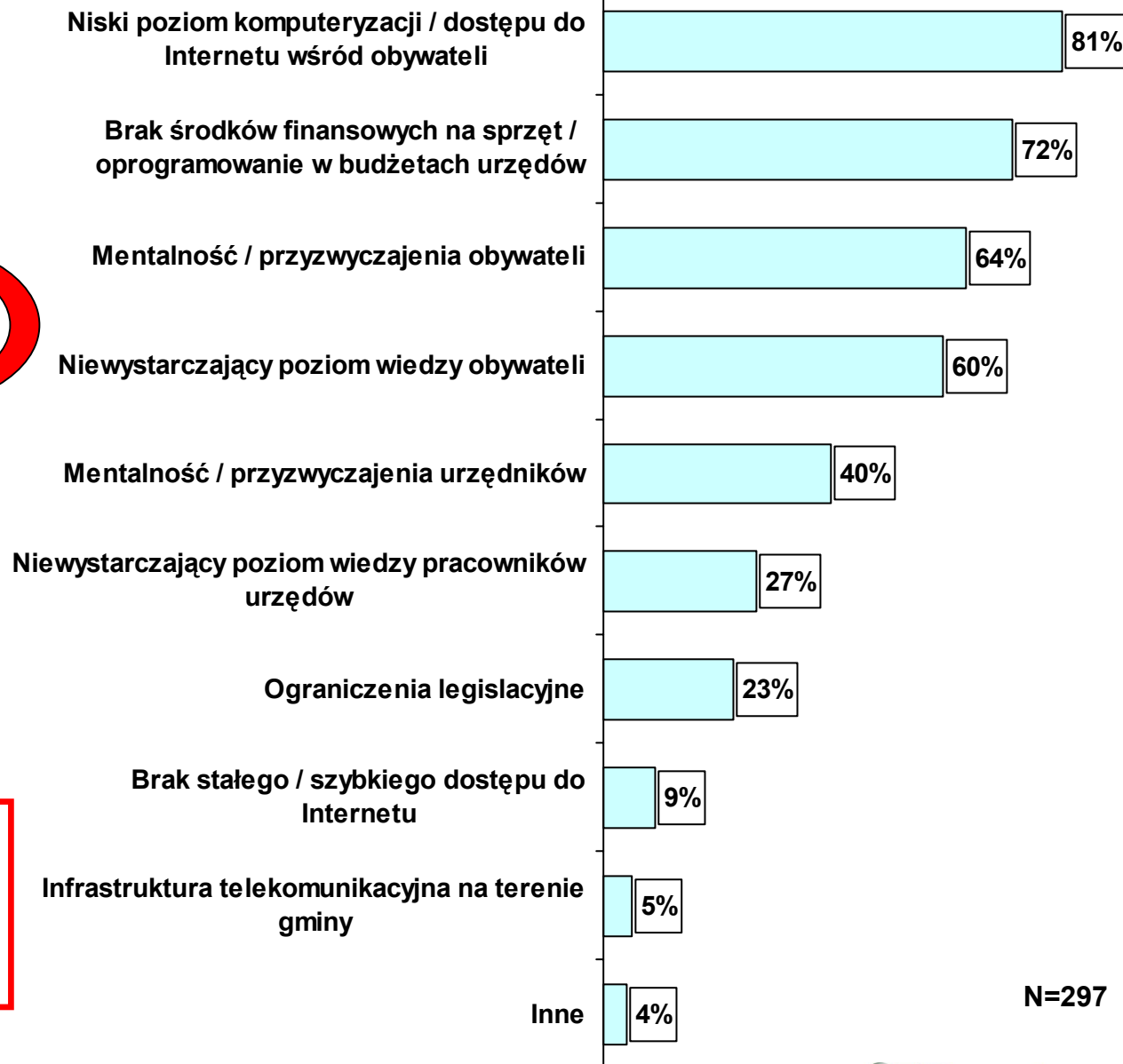
N=395



Mentalność obywateli

Brak środków

Brak wiedzy urzędników



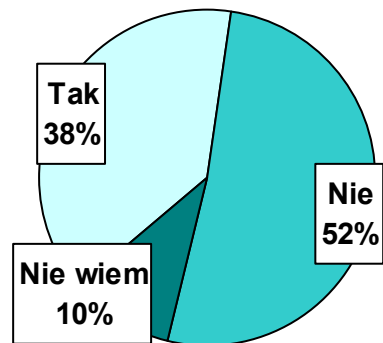
N=297



III. WSPÓŁPRACA Z INSTYTUCJAMI CENTRALNYMI

WSPÓŁPRACA Z INSTYTUCJAMI CENTRALNYMI WE WDRAŻANIU WSPÓLNYCH PROGRAMÓW ZWIĄZANYCH Z INFORMATYZACJĄ SPOŁECZEŃSTWA

Czy urząd współpracuje / współpracował z instytucjami centralnymi?



Dlaczego nie?



Wymagane zbyt duże nakłady finansowe ze strony mojej jednostki

61%

Brak wiedzy na temat istnienia tego typu programów

40%

Niedostosowanie programów do warunków lokalnych

38%

Brak satysfakcjonujących programów

31%

Brak przydatności programów organizowanych przez instytucje centralne

13%

Brak potrzeby uczestnictwa w tego typu programach

8%

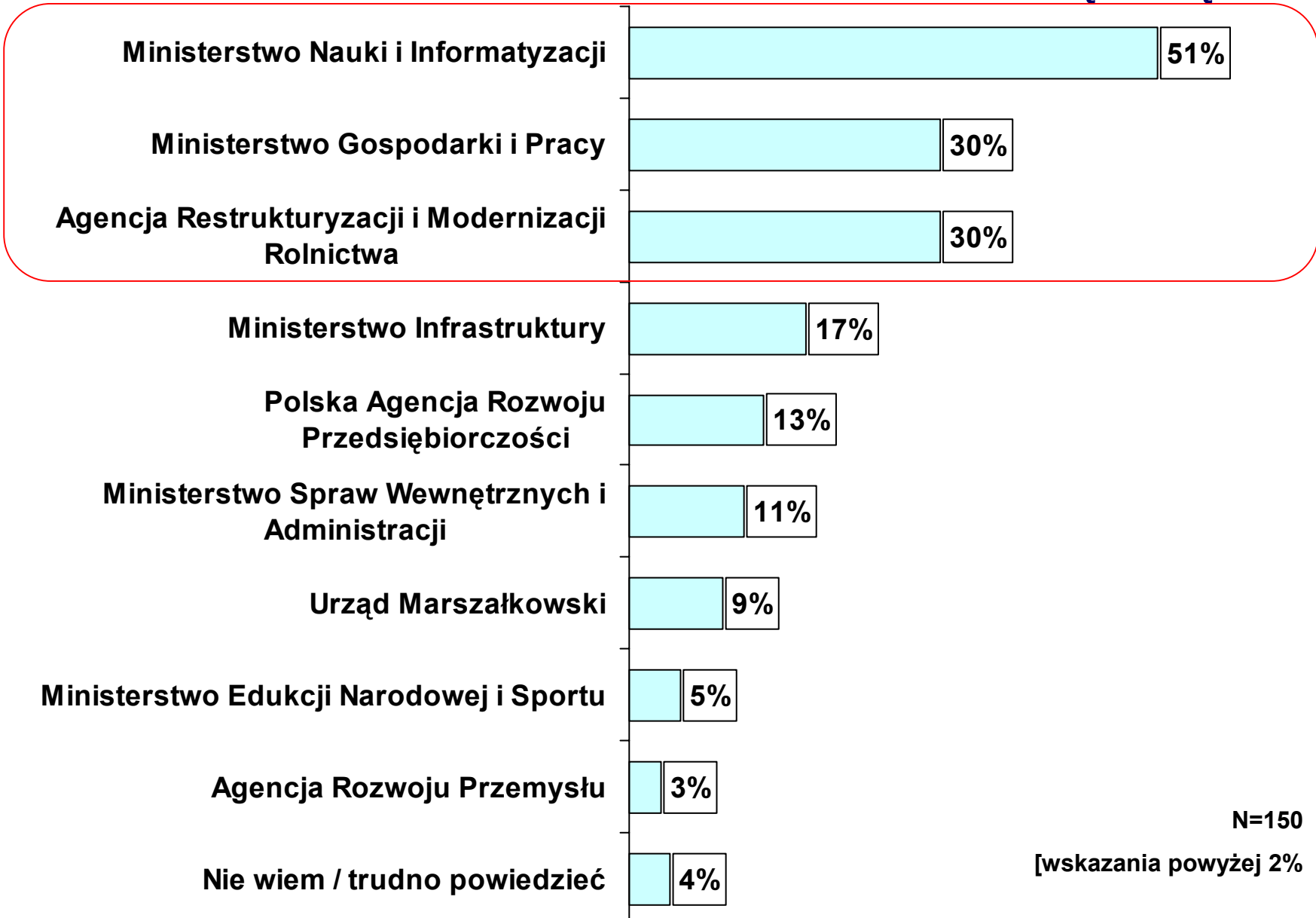
Nie wiem / trudno powiedzieć

10%

N=199

Brak wiedzy samorządów
Niedostosowanie programów

INSTYTUCJE CENTRALNE, Z KTÓRYMI WSPÓŁPRACOWAŁY / WSPÓŁPRACUJĄ URZĘDY



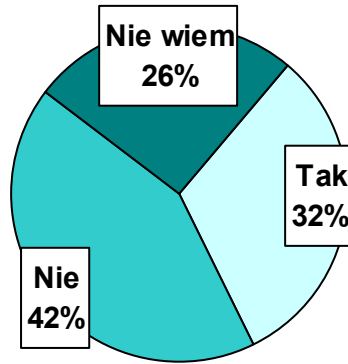
N=150

[wskazania powyżej 2%]

OGRANICZENIA ZWIĄZANE ZE WSPÓŁPRACĄ Z INSTYTUCJAMI CENTRALNYMI

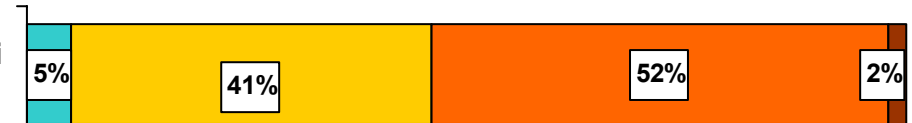
Czy dostrzega Pan(i) trudności?

N=388



Które z ograniczeń wystąpiło podczas współpracy z instytucjami centralnymi?

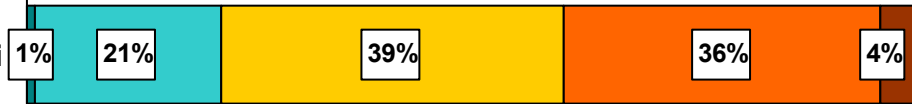
Brak konsultacji planowanych działań z przedstawicielami jednostek lokalnych



Brak dostosowania działań do potrzeb społeczności / urzędów lokalnych



Zbyt wolny przepływ informacji



Trudności komunikacyjne



Brak przepływu informacji



Komunikacja !

■ [1] Zdecydowanie nie ■ [2] Raczej nie ■ [3] Raczej tak ■ [4] Zdecydowanie tak ■ Nie wiem / brak odpowiedzi

N=121

OCZEKIWANIA WOBEC INSTYTUCJI CENTRALNYCH



**Przekazywanie środków finansowych /
współfinansowanie programów**

91%

**Przekazywanie szczegółowych informacji
na temat programów, w których mogą
uczestniczyć urzędy**

82%

**Wprowadzanie ogólnokrajowych
standardów dotyczących zagadnień
informatyzacji**

73%

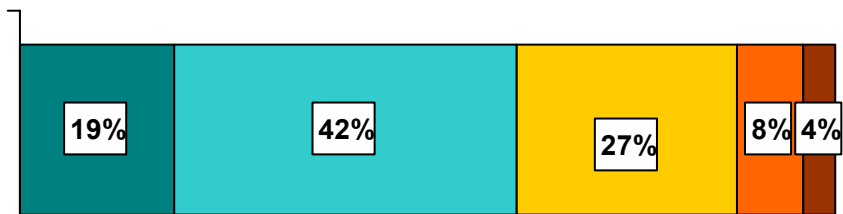
**Pomoc w zdobywaniu doświadczeń np. we
współpracy z innymi gminami**

48%

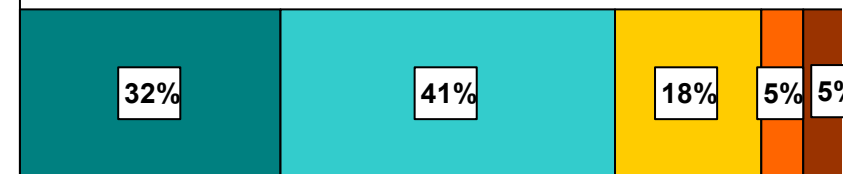
N=383

POZIOM SPEŁNIANIA OCZEKIWAŃ PRZEZ JEDNOSTKI CENTRALNE

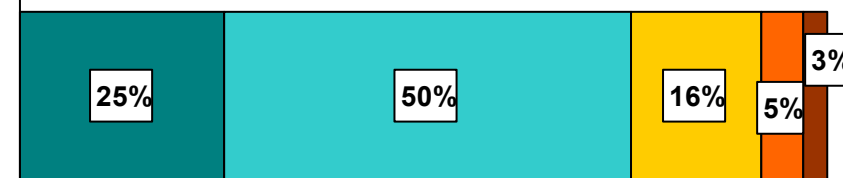
Przekazywanie szczegółowych informacji na temat programów, w których mogą uczestniczyć urzędy N=314



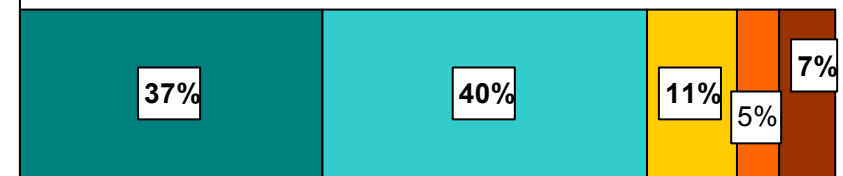
Przekazywanie środków finansowych / współfinansowanie programów N=347



Pomoc w zdobywaniu doświadczeń np. we współpracy z innymi gminami N=182



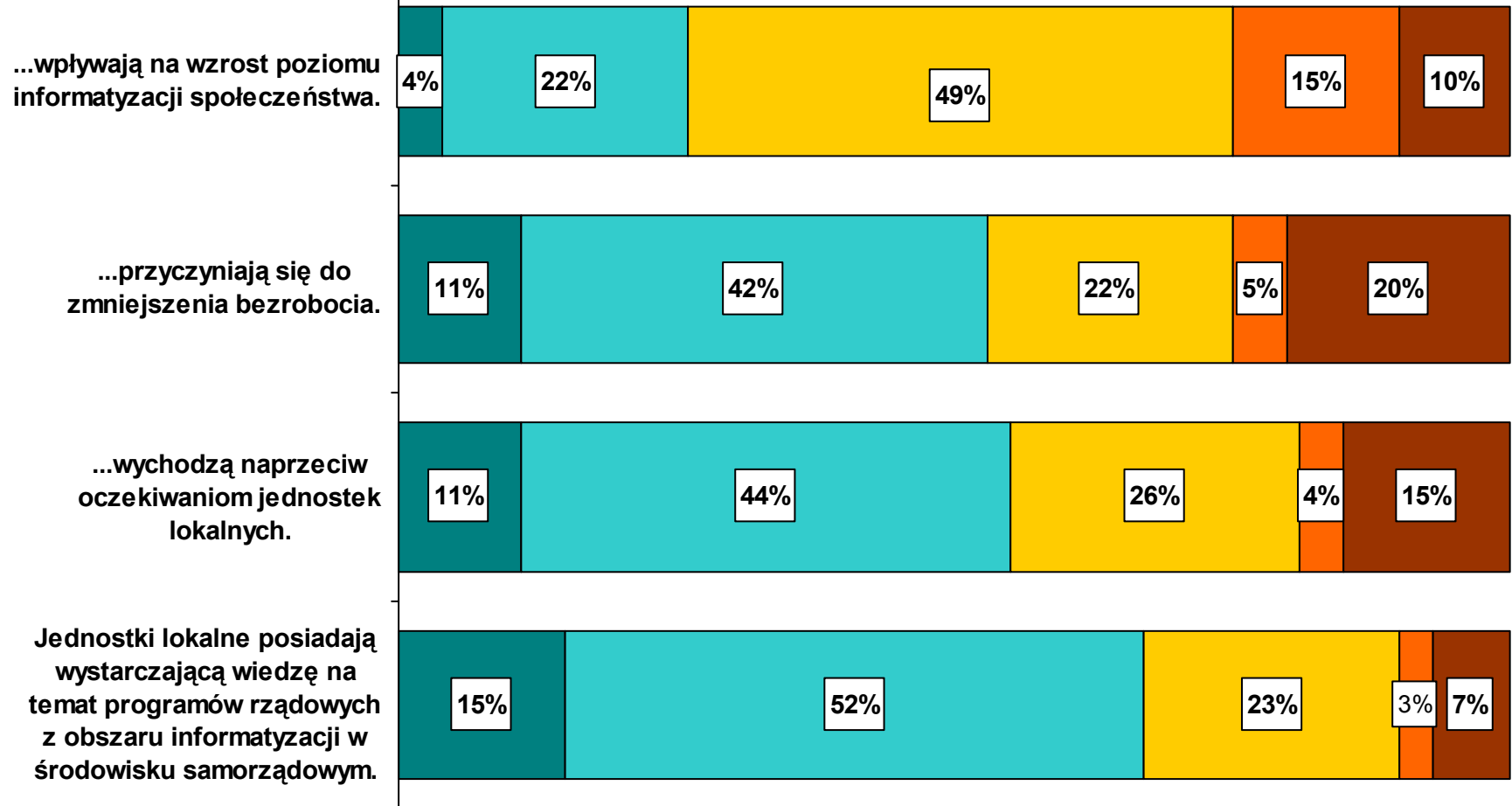
Wprowadzanie ogólnokrajowych standardów dotyczących zagadnień informatyzacji N=275



■ [1] Zdecydowanie nie ■ [2] Raczej nie ■ [3] Raczej tak ■ [4] Zdecydowanie tak ■ Nie wiem / trudno powiedzieć

OGÓLNE OPINIE NA TEMAT PROGRAMÓW ORGANIZOWANYCH PRZEZ INSTYTUCJE CENTRALNE

Programy organizowane przez instytucje centralne ...

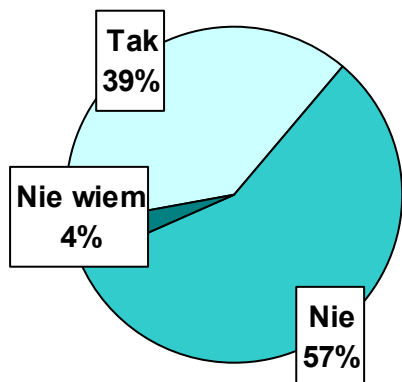


N=376

[1] Zdecydowanie się nie zgadzam [2] Raczej się nie zgadzam [3] Raczej się zgadzam
[4] Zdecydowanie się zgadzam Nie wiem / trudno powiedzieć

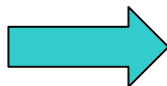
UBIEGANIE SIĘ O DOFINANSOWANIE PROGRAMÓW Z FUNDUSZY STRUKTURALNYCH

Czy Pana(i) jednostka ubiega się o dofinansowanie?

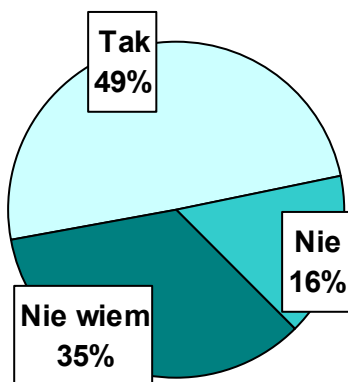


N=376

Dlaczego nie?



Czy Pana(i) jednostka zamierza ubiegać się o dofinansowanie w najbliższym czasie?



N=230

Nie mamy dostatecznej wiedzy na temat możliwości ubiegania się o dofinansowanie z funduszy strukturalnych 33%

Ubieganie się o dofinansowanie z funduszy strukturalnych jest zbyt skomplikowane 32%

Brak możliwości sfinansowania udziału własnego 14%

Korzystamy z dofinansowania z innych źródeł 8%

Plany ubiegania się w przyszłości 6%

Brak funduszy na finansowanie informatyzacji 5%

Inne inwestycje realizowane przez urząd są ważniejsze 5%

Brak programów dostosowanych do potrzeb lokalnych 3%

Inne 5%

Nie wiem / trudno powiedzieć 12%

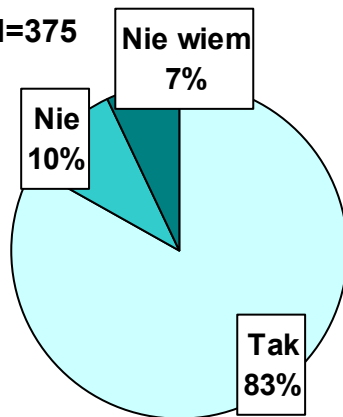
OCZEKIWANIA POMOCY ZE STRONY URZĘDÓW CENTRALNYCH W ZAKRESIE POZYSKIWANIA FUNDUSZY STRUKTURALNYCH



Dostarczanie szczegółowych informacji na temat sposobów wykorzystania pozyskanych środków

85%

N=375



Szkolenia

75%

Pomoc przy wypełnianiu formularzy

55%

N=310

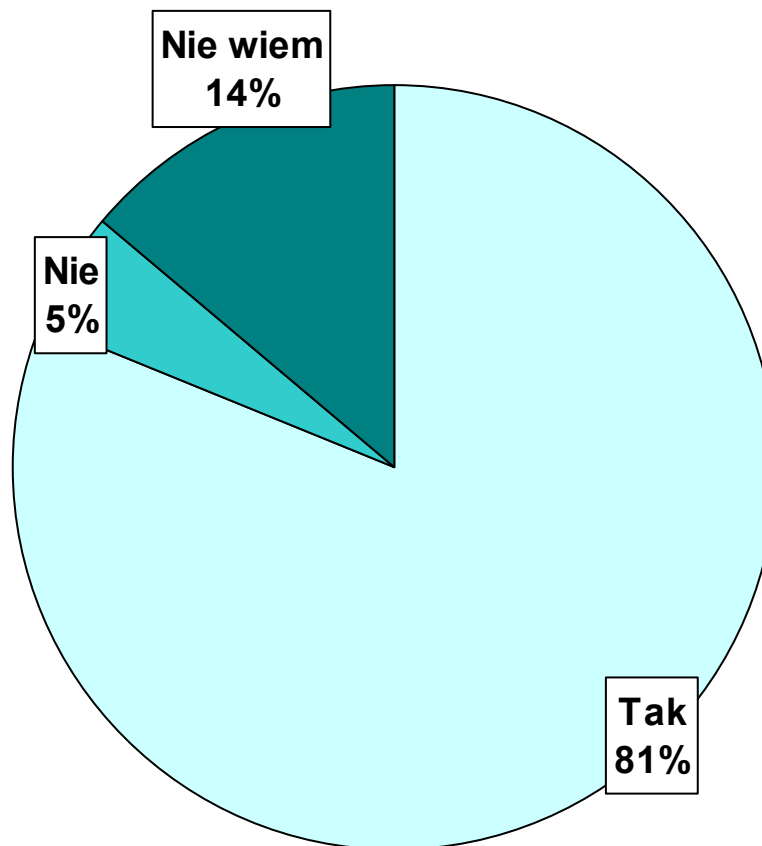


IV. PLANY W ZAKRESIE BUDOWY SPOŁECZEŃSTWA INFORMACYJNEGO



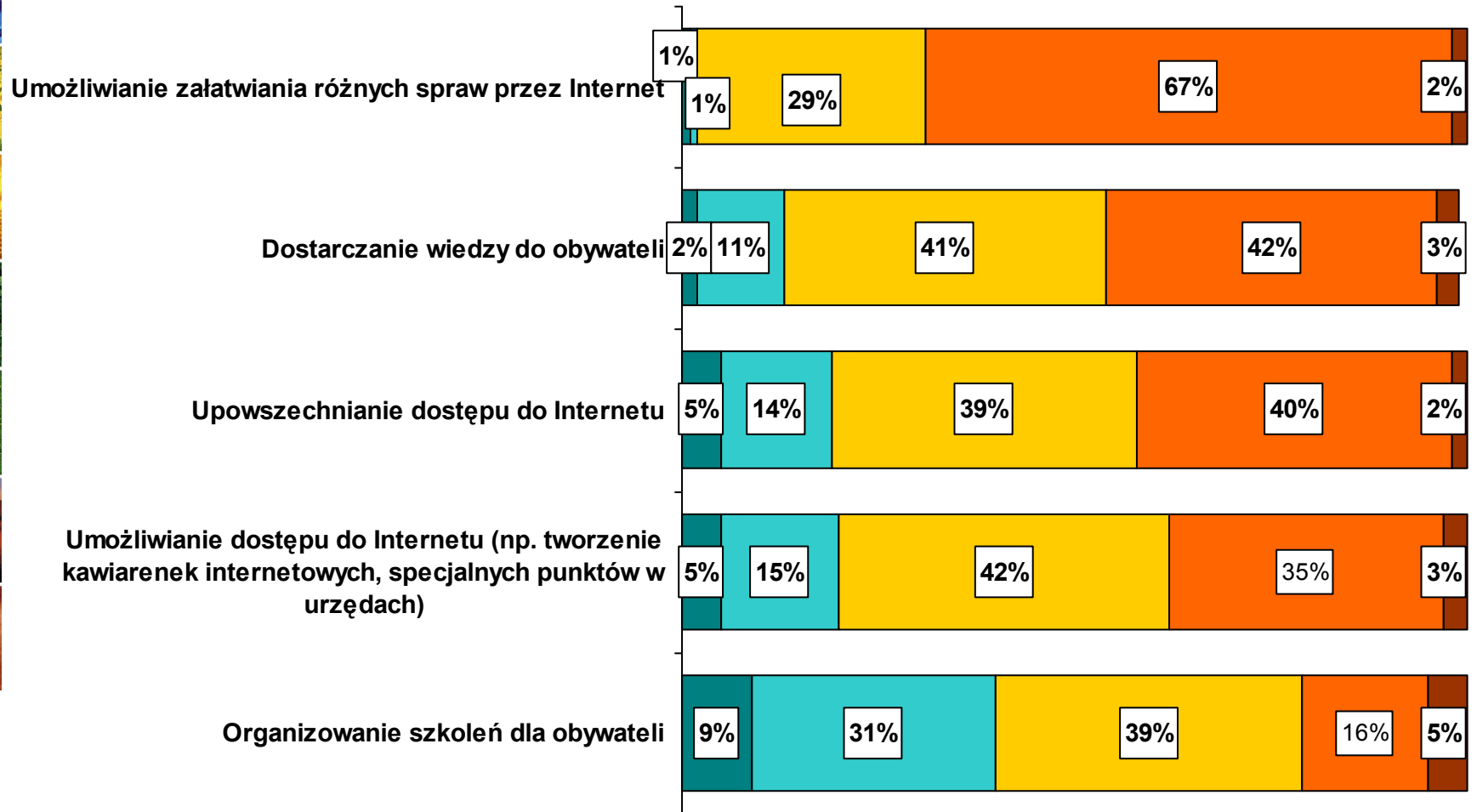
POCZUCIE ODPOWIEDZIALNOŚCI ZA ROZWÓJ SPOŁECZEŃSTWA INFORMACYJNEGO

(Czy czuje się Pan(i) odpowiedzialny za rozwój społeczeństwa informacyjnego)



N=374

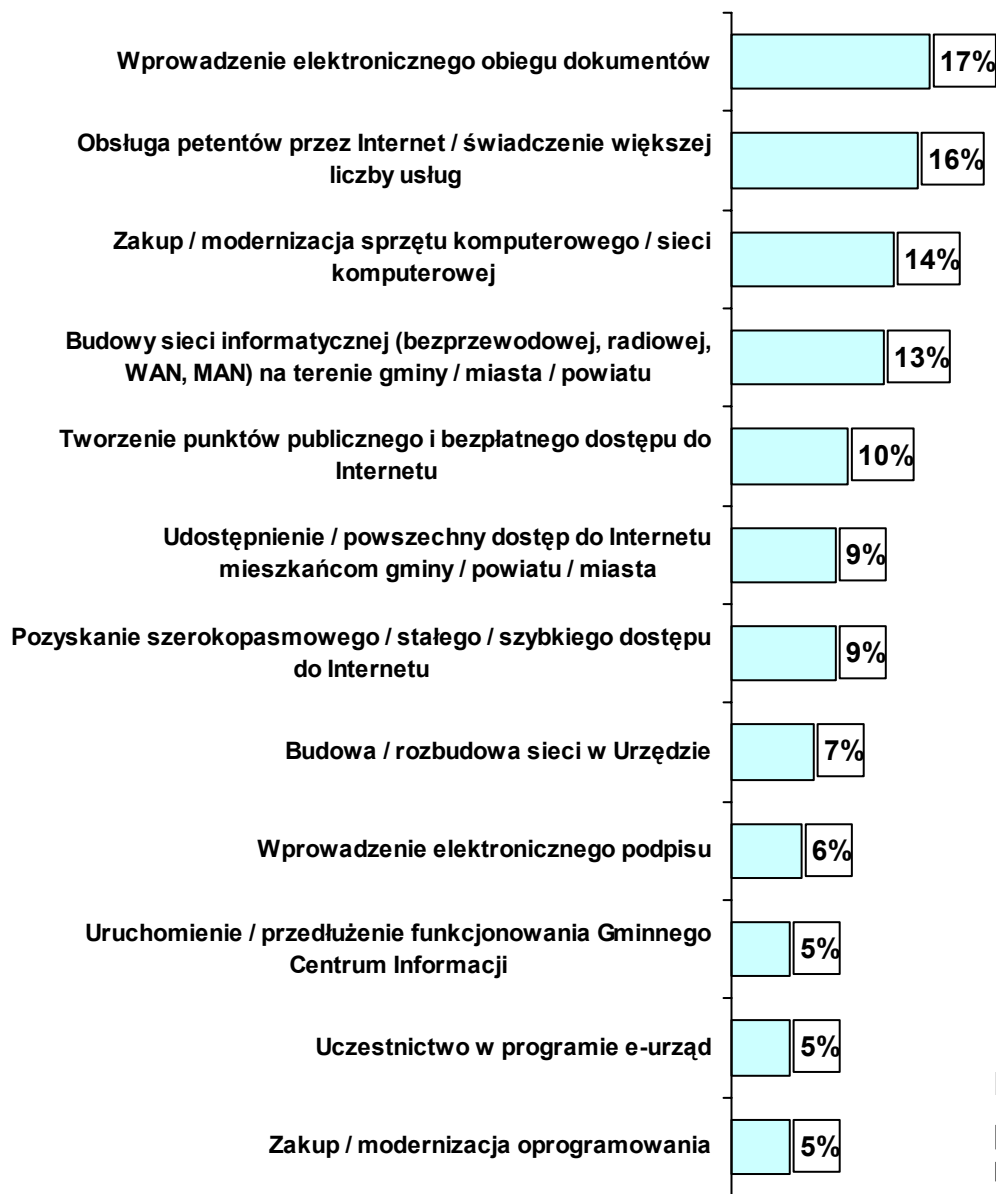
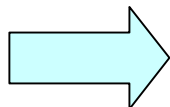
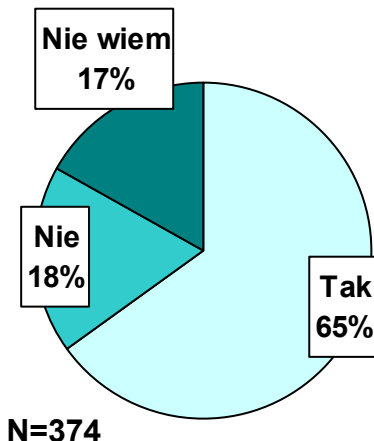
OBOWIĄZKI JEDNOSTEK SAMORZĄDOWYCH W ZAKRESIE BUDOWY SPOŁECZEŃSTWA INFORMACYJNEGO



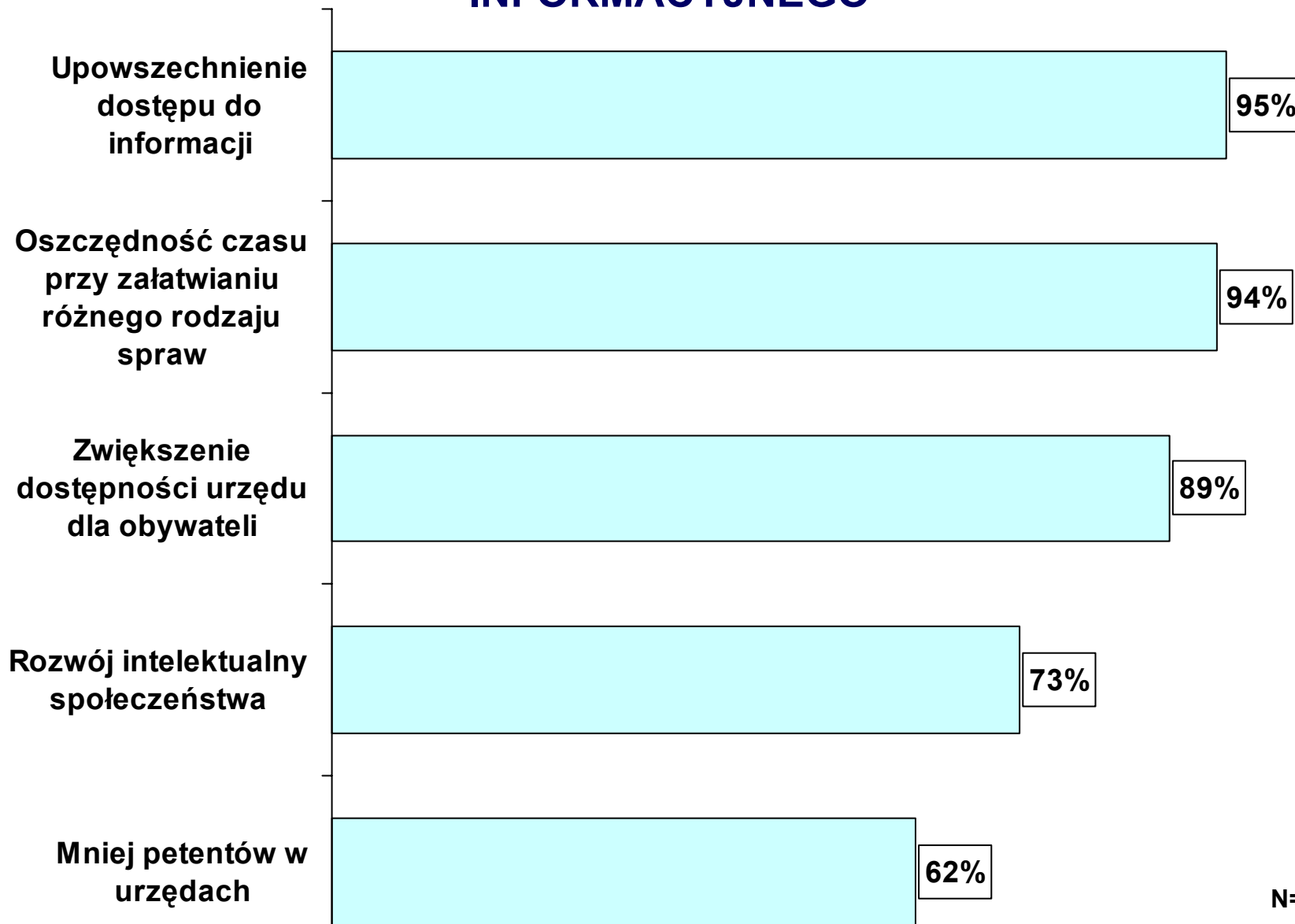
N=374

■ [1] Zdecydowanie nie ■ [2] Raczej nie ■ [3] Raczej tak ■ [4] Zdecydowanie tak ■ Nie wiem / brak odpowiedzi

PLANY ZWIĄZANE Z ROZWOJEM INFRASTRUKTURY INFORMATYCZNEJ



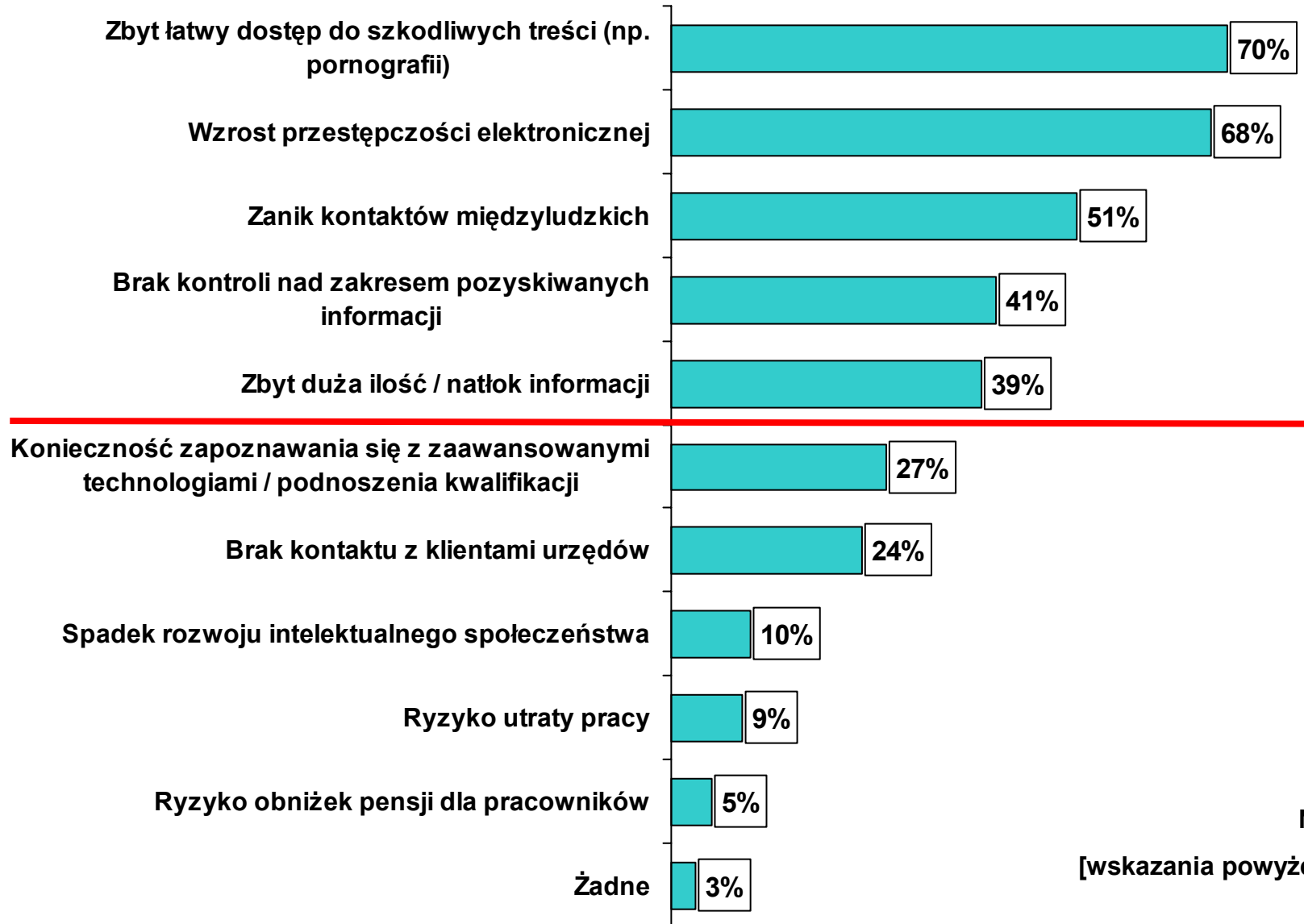
KORZYŚCI ZWIĄZANE Z BUDOWANIEM SPOŁECZEŃSTWA INFORMACYJNEGO



N=373

[wskazania powyżej 2%]

OBAWY / ZAGROŻENIA ZWIĄZANE Z BUDOWANIEM SPOŁECZEŃSTWA INFORMACYJNEGO



N=370

[wskazania powyżej 2%]

PODSUMOWANIE

- Internet jest coraz powszechniej wykorzystywanym narzędziem pracy urzędników.
- Jednak jego wykorzystanie służy zdecydowanie częściej ułatwieniu pracy urzędnikom niż nawiązaniu kontaktów z obywatelami.
- Pracownicy jednostek terytorialnych samodzielnie kształcą się w zakresie obsługi Internetu...

...większość z nich nie została objęta profesjonalnym szkoleniem.

Mimo braku fachowego przygotowania nie odczuwają obaw związanych z wykorzystaniem Internetu.

- Współpraca z instytucjami centralnymi nie jest szeroko rozpowszechniona.
- Podstawową barierą są tu oczywiście ograniczenia finansowe ze strony jednostek lokalnych oraz, co istotne, niski poziom wiedzy urzędników na temat programów.
- Zdaniem samorządowców założenia programów są nie dopasowane do potrzeb społeczności lokalnych.
- Przedstawiciele jednostek samorządowych chcieliby zostać zaangażowani w proces tworzenia programów wnosząc doń własne doświadczenia i opinie.

PODSUMOWANIE

- Programy organizowane przez instytucje centralne wpływają na wzrost poziomu informatyzacji społeczeństwa jednak nie zawsze wychodzą naprzeciw oczekiwaniom urzędów lokalnych.

- Urzędnicy dość sceptycznie odnoszą się do pomysłów związanych z dofinansowaniem programów z funduszy strukturalnych...

...sygnalizują niewystarczający poziom wiedzy na temat możliwości wykorzystania pozyskanych środków.

- Jednostki lokalne są przekonane o wielu korzyściach tworzenia społeczeństwa informacyjnego.

- Nie oceniają go jednak bezkrytycznie, doszukując się wielu zagrożeń zarówno dla obywateli, jak i urzędów.



Dziękuję za uwagę !

Piotr Szawiec
Instytut Pentor